



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

14. St-952/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SPAJIĆ BAR d.o.o., OIB: 96419707471, sa sjedištem u Zagrebačka ulica 9, Glina, dana 8. siječnja 2024. godine

riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SPAJIĆ BAR d.o.o., OIB: 96419707471, sa sjedištem u Zagrebačka ulica 9, Glina, dana 8. siječnja 2024. godine u 11:07 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 8. siječnja 2024.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Dinka Trumbić, OIB 43468134790, Split, Lovretska 10.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom SPAJIĆ BAR d.o.o., OIB: 96419707471, sa sjedištem u Zagrebačka ulica 9, Glina.
- IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

O b r a z l o ž e n j e

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SPAJIĆ BAR d.o.o., OIB: 96419707471, sa sjedištem u Zagrebačka ulica 9, Glina.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 5. travnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom

razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 9.753,09 eur, kao i da dužnik ima 2 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje. Isto tako, dužnik kao predlagatelj naveo je da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika zbog čega je sud podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a. Sud je od nadležnih institucija dobio očitovanje kako je dužnik vlasnik vozila i to: priključno vozilo marke METAL / MR 12T, godina proizvodnje 1981., broj šasije 785, registracijske oznake SK758GG (datum odjave 23.8.2020.) i teretni automobil marke PEUGEOT DT / EXPERT, godina proizvodnje 1995., broj šasije VF3222DA212095556, registracijske oznake SK196HD (datum odjave 18.7.2019.). Nadalje je sud dobio podatak od vjerovnika Republike Hrvatske, Porazna uprava Sisak da je dužnik vlasnik vozila i to: priključno vozilo marke METAL / MR 12T, godina proizvodnje 1981., broj šasije 785, registracijske oznake SK758GG (datum odjave 23.8.2020.); osobni automobil marke BMW 2.0 D /X3 godina proizvodnje 2008., broj šasije WBAPE110X0WJ41723, registracijske oznake Š1656IK (datum odjave 29.3.2021.) i teretni automobil marke PEUGEOT DT / EXPERT, godina proizvodnje 1995., broj šasije VF3222DA212095556, registracijske oznake SK196HD (datum odjave 18.7.2019.).

5. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 1. rujna 2023. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

6. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 17. listopada 2023. privremeni stečajni upravitelj usmeno je izlagao kao u pisanom izvješću od 9. listopada 2023. iz kojeg proizlazi da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje ukupnih troškova stečajnog postupka te da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti. Slijedom navedenog, isti je predložio da se pozovu vjerovnici na uplatu troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.707,47 eur / 43.048,29 kn, a ukoliko vjerovnici ne uplate predujam da sud postupi na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

7. Rješenjem od 17. listopada 2023. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 5.707,47 eur / 43.048,29 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

8. Podneskom od 18. listopada 2023. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija dostavilo je podatak da je dužnik bio vlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul. 1460, k.č. Obljaj te da je ugovorom o kupoprodaji od 21. prosinca 2022. prodao navedene nekretnine Spajić Marinku (bliskoj osobi). Navedeni podnesak dostavljen je

privremenom stečajnom upravitelju koji je podneskom od 26. listopada 2023. ustrajao na svom izvješću od 9. listopada 2023. odnosno da dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

9. Provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu predujmili iznos od 5.707,47 eur / 43.048,29 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Nadalje, izvršen je uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije te je utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 17.271,70 eura

10. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

11. Naime, u ovom trenutku ne postoji imovina koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli pokriti troškovi otvorenog stečajnog postupka. Raspolaganje dužnika imovinom prema Spajić Marinku, samo po sebi ne znači da će u stečajnu masu biti priljeva sredstava po toj osnovi. Ukoliko bi se stečajni postupak otvorio i vodio, po navedenoj osnovi bi trebalo pokrenuti parnični postupak, koji postupak zahtijeva sredstva. U tom bi se slučaju, a vezano za pokretanje i vođenje sudskih postupaka, donosila odluka uz pozivanje stečajnih vjerovnika na uplatu sredstava potrebnih za vođenje postupka. U slučaju da vjerovnici ne uplate sredstva potrebna za vođenje postupka, stečajni postupak, s obzirom da nema imovine, niti sredstava po pokriće troškova postupka, bio bi obustavljen. Međutim, u naprijed navedenoj hipotetičkoj situaciji, nastali bi troškovi koji se ne bi mogli podmiriti (od nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja, knjigovodstvenih troškova itd.). Smisao stečajnog postupka nije stvaranje novih troškova koji se ne mogu podmiriti, već je smisao namirenje vjerovnika, uz podmirenje troškova koji nastaju iz tog postupka.

12. Slijedom navedenoga, a imajući u vidu kako u ovom trenutku nema likvidne imovine čijim bi se unovčenjem namirivali troškovi otvorenog stečajnog postupka i kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje i prezaduženosti, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom. Stečajni upravitelj izabran je uz odgovarajuću primjenu čl. 85. st. 2 i čl. 132. st. 2. SZ-a

U Zagrebu, 8. siječnja 2024.

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. dužnik
4. zakonskom zastupniku dužnika
5. stečajnom upravitelju
6. sudski registar odmah i po pravomoćnosti
7. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **9-30861-ce2dd**

Kontrolni broj: **0e823-4e686-b3673**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.